

Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR000706942021

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **M-Épület lapostető és homlokzat felújítás**

Ajánlatkérő neve: **Nemzeti Örökség Intézete**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Nemzeti Örökség Intézete	Nemzeti azonosítószám	15814775242				
Postai cím:	Fiumei Út 16-18.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1086	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Kismarty-Lechner Csaba						
E-mail:	nori@nori.gov.hu	Telefon:	+36 17953179	Fax:			
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.nori.gov.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.nori.gov.hu						

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	Dr. Nedwed Ügyvédi Iroda	Nemzeti azonosítószám	18122600241				
Postai cím:	Vadász Utca 32						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1054	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr. Nedwed Mária						
E-mail:	maria.nedwed@drnedwed.hu	Telefon:	+36 303438338	Fax:			
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:	www.nori.gov.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.nori.gov.hu						

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

M-Épület lapostető és homlokzat felújítás

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Nemzeti Örökség Intézete, mint Ajánlatkérő a Fiumei úti Sírkert Nemzeti Emlékhely területén, a 1086 Budapest, Fiumei út 16. szám alatti, 38821/2 hrsz-ú ingatlanon található M épület (Nemzeti Emlékezet Múzeuma) tetőszerkezetének korszerűsítése és homlokzati felújítása.

A munkavégzés ideje alatt a létesítmény rendeltetésszerű használatát biztosítani kell. Hétvégi munkálatokról előzetesen egyeztetnie kell Ajánlatkérő műszaki vezetőjével.

Főbb munkanemek, mennyiségek:

Tetőfelújítás cca 2030 m²

Homlokzatfelújítás: cca 1600 m²

A Nemzeti Örökség Intézete tervei szerint az épület 5 év múlva elbontásra kerül, és a tőle nyugatra lévő területen új épület kerül majd megvalósításra. Erre tekintettel a felújítás 5 éves időszakra vonatkozik.

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet arra, hogy az ajánlattevő által a jelen építési beruházás során felhasznált termékeknek a jelen felhívásban és a dokumentációban megjelölt termékeknek, vagy a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 46. § (3) bekezdés szerint „azzal egyenértékű” termékeknek kell megfelelniük. Ajánlatkérő az építési beruházás során felhasznált „azzal egyenértékű” termék alatt a dokumentáció műszaki leírásában részletesen meghatározott termék műszaki paramétereinek mindenben megfelelő termékeket érti. Ajánlattevőnek a közbeszerzési dokumentációban szereplő anyagokat egyenértékűség érvényesítése mellett lehetősége van kiváltani.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik rész XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2021.06.14

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Enterol-B Kft., Magyarország 2089 Telki, Hársfa Utca 7.

12496734213

- Egyösszegű nettó ajánlati ár (forintban meghatározva): 60 473 579 Ft
 - Többlet jótállási idő vállalása (0-24 hónap között kerül értékelésre): 24 hó
 - MV-É felelős műszaki vezető szakember szakmai tapasztalata (max. 60 hónap kerül értékelésre): 60 hó
 - Fizikai teljesítésbe bevonni tervezett szakipari végzettséggel rendelkező szakemberek száma (max. 5 fő): 5 fő
- Érvényes, értékelésre megfelelő ajánlat.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

Enterol-B Kft.

1000

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (forintban meghatározva)

A legalacsonyabb összegű nettó ajánlati árat tartalmazó (legkedvezőbb) ajánlat kapja a maximális bírálati pontszámot, a többi ajánlat bírálati pontszáma ehhez viszonyítva fordítottan arányosan, az alábbi képlet alkalmazásával kerül meghatározásra.

$$P = A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált} \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

2. Többlet jótállási idő vállalása (0-24 hónap között kerül értékelésre)

A legkedvezőbb elvárásként előírt többlet jótállási időt (24 hónapot) tartalmazó ajánlat kapja a maximális bírálati pontszámot (10 pontot), az Ajánlatkérő által minimum elvárásként előírt többlet jótállási időt (0 hónapot) tartalmazó ajánlat kapja a minimális pontszámot (0 pontot), míg a többi ajánlat ezen maximális és minimális ajánlati értékek különbségéhez viszonyítva kap pontot, a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ. 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) V. pontja szerinti arányosítással, az alábbi képlet alkalmazásával:

$$P = (A \text{ vizsgált} - A \text{ legkedvezőtlenebb}) / (A \text{ legkedvezőbb} - A \text{ legkedvezőtlenebb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legkedvezőbb: 24 hónap

A legkedvezőtlenebb: 0 hónap

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

3. MV-É felelős műszaki vezető szakember szakmai tapasztalata

Ajánlatkérő az értékelés legkedvezőbb szintjének a 60 hónapot tartja, azaz 60 hónap, vagy afeletti szakmai tapasztalat bemutatása esetén egységesen 10 pont kerül kiosztásra. Ajánlatkérő az értékelés legkedvezőtlenebb szintjének a 0 hónapot tartja, ezen megajánlásra 0 pont kerül kiosztásra.

A többi ajánlat ezen maximális és minimális ajánlati értékek különbségéhez viszonyítva kap pontot, a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) V.) pontja szerinti arányosítással, az alábbi képlet alkalmazásával:

$$P = (A \text{ vizsgált} - A \text{ legkedvezőtlenebb}) / (A \text{ legkedvezőbb} - A \text{ legkedvezőtlenebb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legkedvezőbb: 60 hónap

A legkedvezőtlenebb: 0 hónap

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

4. Fizikai teljesítésbe bevonni tervezett szakipari végzettséggel rendelkező szakemberek száma (max. 5 fő)

Az Ajánlatkérő által legkedvezőbb elvárásként előírt létszámot (5 fő) tartalmazó ajánlat kapja a maximális bírálati pontszámot (10 pontot), az Ajánlatkérő által legkedvezőtlenebb elvárásként előírt létszámot (0 fő) tartalmazó ajánlat kapja a minimális bírálati pontszámot (0 pontot).

A többi ajánlat ezen maximális és minimális ajánlati értékek különbségéhez viszonyítva kap pontot, a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) V.) pontja szerinti arányosítással, az alábbi képlet alkalmazásával:

$$P = (A \text{ vizsgált} - A \text{ legkedvezőtlenebb}) / (A \text{ legkedvezőbb} - A \text{ legkedvezőtlenebb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legkedvezőbb: 5 fő

A legkedvezőtlenebb: 0 fő

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Enterol-B Kft., Magyarország 2089 Telki, Hársfa Utca 7.

12496734213

Egyösszegű nettó ajánlati ár (forintban meghatározva): 60 473 579 Ft

Értékelési szempontok szerinti legkedvezőbb ajánlat.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

fizikai szakemberek

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

ENTEROL Kft., 2040 Budaörs, Károly király út 90., asz. 12049954-2-13; BEREG-MOZAIK Kft., 1064 Budapest, Vörösmarty u 51 /A. asz. 12293359-2-42

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Szyla Építőipari Kft, Magyarország 2724 Újlengyel, Dózsa György Utca 11

13755779213

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Hiánypótlási felhívásra nem reagált. Az ajánlat hiányosságai:

1 Az ajánlattételi felhívás V.2.2.) pontja szerint „Kérjük az ajánlattevő képviselője aláírási címpéldányának vagy aláírás-mintájának csatolását.” Ajánlatuk előbbieket nem tartalmazza.

2 Az ajánlattételi felhívás V.2.1.) pontja szerint „A költségvetési kiírást kitöltve kérjük az ajánlathoz, cégszerűen aláírt, szkennelt és excel formátumban is csatolni.” Ajánlatuk az árazott költségvetés cégszerűen aláírt, szkennelt formátumát nem tartalmazza.

3 A közbeszerzési dokumentumok Útmutató része szerint az MV-É felelős műszaki vezető szakember szakmai tapasztalata (max. 60 hónap kerül értékelésre) értékelési szemponthoz csatolandó iratok:

- szakember által saját kezűleg aláírt, keltezés is tartalmazó szakmai önéletrajz, amelyből egyértelműen megállapítható a szakmai gyakorlat (projektekben való részvétel, korábbi teljesítések megjelölése azok nevének, idejének - év/hó formátumban - megadásával, a képzettség megjelölésével és az első FMV nyilvántartásba vétel dátuma megadásával)

- rendelkezésre állási nyilatkozat

Ajánlatuk előbbieket nem tartalmazza.

4 Az ajánlattételi felhívás V.2.5.) pontja szerint „A „Fizikai teljesítésbe bevonni tervezett szakipari végzettséggel rendelkező szakemberek száma (max. 5 fő)” értékelési szemponthoz az ajánlatban kérjük a szakemberek név szerinti megjelölését, a szakipari képzettséget / végzettséget igazoló okiratok másolatának csatolását és rövid önéletrajz csatolását, melyben feltüntetésre kerül a munkáltató személye, valamint a releváns szakmai tapasztalat.”

Ajánlatukban megjelölték Duliskovich István szakembert, azonban részéről önéletrajz és képzettség / végzettség igazolása nem került csatolásra.

5 A Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében tett nyilatkozatuk nem jól került kitöltésre. A cégkivonat adataiból egyértelműen megállapítható, hogy ajánlattevő rendelkezik tényleges tulajdonossal (a társaság egyedüli tagja személyében). A nyilatkozat nem került javításra.

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Hiánypótlási felhívásra nem reagált. Az ajánlat hiányosságai:

1 Az ajánlattételi felhívás V.2.2.) pontja szerint „Kérjük az ajánlattevő képviselője aláírási címpéldányának vagy aláírás-mintájának csatolását.” Ajánlatuk előbbieket nem tartalmazza.

2 Az ajánlattételi felhívás V.2.1.) pontja szerint „A költségvetési kiírást kitöltve kérjük az ajánlathoz, cégszerűen aláírt, szkennelt és excel formátumban is csatolni.” Ajánlatuk az árazott költségvetés excel formátumát nem tartalmazza.

3 A közbeszerzési dokumentumok Útmutató része szerint az MV-É felelős műszaki vezető szakember szakmai tapasztalata (max. 60 hónap kerül értékelésre) értékelési szemponthoz csatolandó iratok:

- szakember által saját kezűleg aláírt, keltezés is tartalmazó szakmai önéletrajz, amelyből egyértelműen megállapítható a szakmai gyakorlat (projekteken való részvétel, korábbi teljesítések megjelölése azok nevének, idejének - év/hó formátumban - megadásával, a képzettség megjelölésével és az első FMV nyilvántartásba vétel dátuma megadásával)

- rendelkezésre állási nyilatkozat

Ajánlatuk előbbieket nem tartalmazza.

4 Az ajánlattételi felhívás V.2.5.) pontja szerint „A „Fizikai teljesítésbe bevonni tervezett szakipari végzettséggel rendelkező szakemberek száma (max. 5 fő)” értékelési szemponthoz az ajánlatban kérjük a szakemberek név szerinti megjelölését, a szakipari képzettséget / végzettséget igazoló okiratok másolatának csatolását és rövid önéletrajz csatolását, melyben feltüntetésre kerül a munkáltató személye, valamint a releváns szakmai tapasztalat.”

Ajánlatukban megjelölték Mészáros Sándor szakembert, azonban részéről önéletrajz és képzettség / végzettség igazolása nem került csatolásra.

5 Ajánlatukban az alábbi EKR-nyilatkozatok nem kerültek kitöltésre:

Kbt. 66. § (2) bekezdés szerint nyilatkozat

Nyilatkozat kizáró okok tekintetében (Kbt. 62. § (1) és (2))

Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpont szerinti nyilatkozat

Nyilatkozat folyamatban levő változásbejegyzési eljárásról

Kbt. 66. § (6) bekezdés szerinti nyilatkozat az alvállalkozókról

Nyilatkozat üzleti titokról

Kbt. 67. § (4) bekezdés szerinti nyilatkozat

Modinvest Építőipari-Beruházó-és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország
6400 Kiskunhalas, Kéve U. 39.

10381603203

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Hiánypótlási felhívásra nem reagált. Az ajánlat hiányosságai:

1 Ajánlattevő a Kbt. 66. § (6) a) pont alatti nyilatkozatában megjelölt két tevékenységet, melyre alvállalkozói teljesítést kíván igénybe venni. A b) pont alatti nyilatkozat azonban üresen maradt.

Ajánlatkérő felvilágosítást kért, hogy ez akként értelmezendő-e, hogy a megjelölt alvállalkozói tevékenységek esetében (Építési és bontási hulladék elszállítása, elhelyezése és Szakipari munkák részmunkái) nincsen az ajánlatadáskor ismert alvállalkozójuk. A felhívásra nem reagált.

2 Az ajánlattételi felhívás V.2.5.) pontja szerint „A „Fizikai teljesítésbe bevonni tervezett szakipari végzettséggel rendelkező szakemberek száma (max. 5 fő)” értékelési szemponthoz az ajánlatban kérjük a szakemberek név szerinti megjelölését, a szakipari képzettséget / végzettséget igazoló okiratok másolatának csatolását és rövid önéletrajz csatolását, melyben feltüntetésre kerül a munkáltató személye, valamint a releváns szakmai tapasztalat.”

Ajánlatukban megjelölték a szakembereket, csatolták a képzettség / végzettség igazolásait, azonban a szakemberek részéről önéletrajz nem került csatolásra.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama			
Kezdete:	2021.07.16	Lejárata:	2021.07.20
Moratóriummal kapcsolatos további információk:			
.....			
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:	2021.07.15		
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:	2021.07.15		
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:			
.....			
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:			
.....			
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:			
.....			
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:			
.....			
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:			
.....			
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:			
.....			
VI.1.10) További információk:			
.....			

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa 	Indítás dátuma 	Indító felhasználó 
--	--	--

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)