

Nemzeti, Dinamikus beszerzési rendszer létrehozása - EKR000835792022

E30 - Részvételi jelentkezés, bírálati szakasz

Közbeszerzés **DBR építési munkákra**
tárgya:

Ajánlatkérő **Nemzeti Örökség Intézete**
neve:

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Nemzeti Örökség Intézete	Nemzeti azonosítószám	15814775242				
Postai cím:	Fiumei Út 16-18.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1086	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Csizmadia	Zsolt	László			
E-mail:	beszerzes@nori.gov.hu	Telefon:	+36 17953179	Fax:	+36 14122469		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.nori.gov.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Lebonyolító szerv(ek) adatai							
Hivatalos név:	OKFON Közbeszerzési és Szolgáltatási Zrt.	Nemzeti azonosítószám	11906429241				
Postai cím:	Gömb Utca 33. I. emelet						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1139	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:		Kerekes	Anita				
E-mail:	kerekes.anita@okfon.hu	Telefon:	+36 14122461	Fax:	+36 14122469		
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:	www.okfon.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

II. szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

DBR építési munkákra

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Dinamikus beszerzési rendszer létrehozása az Ajánlatkérő vagyonkezelésében lévő ingatlanokon építési munkák elvégzésére. A Nemzeti Örökség Intézete vagyonkezelésében lévő ingatlanokon, az azokon lévő műemlékileg védett/nem védett épületeken, építményeken, illetve környezetükben végzendő generálfelújítási, átalakítási, kivitelezési (magas-, mélyépítés) tevékenységek, valamint a sírkert területén végzendő park- és tájépítési munkák elvégzése.

Az ajánlatkérő által a DBR működtetésének időtartama (24 hónap) alatt megrendelni kívánt teljes mennyiség becsült értéke: nettó 700 millió Ft

Kategóriák és azok főbb jellemzői:

1. Műemlékileg védett épületeken és építményeken végzendő generálkivitelezési tevékenységek

Az elvégzendő építési tevékenységek komplett generál- és szakági kivitelezési tevékenységek, szerkezetépítési, szakipari, gépészeti és elektromos munkarészek a járulékos munkákkal együtt.

Jellemzően a DBR keretében - nem kizárólagosan - az alábbi feladatok várhatóak:

- irodafelújítás,
- belső átalakítások, felújítások,
- vizesblokkok felújítása,
- kisebb külső felújítások,
- tetőszerkezet javítása, cseréje,
- nyílászárók felújítása, cseréje,
- energetikai felújítások,
- gépészeti (fűtés, légtechnika) javítások, felújítások,
- villamos hálózat javítása, felújítása

2. Épületeken és a sírkert területén végzendő magasépítési kivitelezési tevékenységek

Az elvégzendő építési tevékenységek komplett generálkivitelezési tevékenységek, valamint magasépítési szakági kivitelezési tevékenységek is lehetnek, amelyek műemléki környezetben végzett tevékenységek. A magasépítési munkák magukba foglalják a szerkezetépítési befejező szakipari, gépész, elektromos és minden egyéb építési tevékenységet.

Jellemzően a DBR keretében - nem kizárólagosan - az alábbi feladatok várhatóak:

- irodafelújítás,
- belső átalakítások, felújítások,
- vizesblokkok felújítása,
- kisebb külső felújítások,
- tetőszerkezet javítása, cseréje,
- nyílászárók felújítása, cseréje,
- energetikai felújítások,
- gépészeti (fűtés, légtechnika) javítások, felújítások,
- villamos hálózat javítása, felújítása

3. A sírkert területén végzendő mélyépítési és kapcsolódó járulékos kivitelezési tevékenységek

A mélyépítési munkák a szükséges közmű-, útépítési és azzal összefüggő járulékos munkákra terjed ki, amelyek műemléki környezetben vagy emlékmű, emlékhely építése/felújítása érdekében végzett vagy közforgalom számára megnyitott területen vagy szakfelügyelet mellett végzett tevékenységek.

Jellemzően a DBR keretében - nem kizárólagosan - az alábbi feladatok várhatóak:

- útépítés (aszfalt, díszburkolat)
- ivóvíz-hálózat felújítása,
- szennyvízelvezetés rekonstrukció,
- csapadékvíz-elvezetéssel kapcsolatos felújítások, fejlesztések
- közvilágítással kapcsolatos felújítások,
- tájépítészeti munkák.

4. A sírkert területén végzendő faszor rekonstrukciós, parképítési kivitelezési tevékenységek,

amelyek a szükséges tájépítészeti kivitelezési munkákat is tartalmazza, amelyek műemléki környezetben vagy emlékmű, emlékhely építése/felújítása érdekében végzett vagy közforgalom számára megnyitott területen vagy szakfelügyelet mellett végzett tevékenységek.

A faszor rekonstrukciós, parképítési, tájépítészeti munkálatok jellemzően az alábbi feladatokat foglalják magukban:

- Kivágási engedéllyel rendelkező fák szakszerű eltávolítása alpinttechnikával, döntéssel, vagy emelőkosaras autóról
- A kivágott fák elszállítása a Fiumei Úti Sírkerten belüli lerakóhelyre
- Fák gallyazása rudas fűrészszel, alpinttechnikával vagy emelőkosaras autóról
- Fa ifjítása alpinttechnikával vagy emelőkosaras autóról
- Fatuskók eltávolítása tuskómarással
- Ültetőgödör kialakítása 1,5m x 1,5m (szélesség) x 1,7m (mélység)
- Gyökérterelő telepítése (HDPE lemezzel)
- Talajelőkészítés humuszos termőföld és zúzottkő keverékkel

- Háromszor iskolázott, 16/18 cm törzsátmérőjű földlabdás díszfa beültetése
- Az elültetett fák kikarózása, rögzítése három irányból
- Szükség esetén, ültetést követően a fák koronájának csökkentése, visszanyírása
- Az elültetett fák öntözése 6 hónapon keresztül
- Évelő növények, cserjék ágyásának kialakítása, terv alapján
- Öntöző/csepegtető rendszer kiépítése az évelő növények, cserjék ágyásaiba

Ajánlatkérő a DBR megvalósítása során a Kbt. 107. § (2) bekezdése alapján a rendszerben megvalósítandó konkrét közbeszerzésekre vonatkozó pontos műszaki leírást és szerződéses feltételeket a DBR-ben részt vevő ajánlattevők számára, az ajánlattételi felhívás megküldésével egyidejűleg bocsátja rendelkezésre. Ajánlatkérő fenntartja annak a lehetőségét, hogy a DBR megvalósítása során, az ajánlattételi felhívásban foglalt konkrét beszerzési igényre vonatkozóan - a konkrét közbeszerzések tárgyától és jellegétől függően - részajánlattételi lehetőséget határozzon meg az ajánlattételi felhívásban.

A DBR keretében odaítélendő egyes szerződések várható maximális nagyságrendje kategóriánként:

1. kategória: nettó 50 millió Ft.
2. kategória: nettó 100 millió Ft
3. kategória: nettó 250 millió Ft
4. kategória: nettó 75 millió Ft

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. harmadik rész

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Nemzeti Dinamikus beszerzési rendszer létrehozása

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

113

IV.2.2) A közvetlen részvételi felhívás megküldésének napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A részvételi szakasz eredményes volt:

Igen

V.2 A részvételi szakasz eredménye

V.2.1) Részvételi jelentkezésekre vonatkozó információk

A beérkezett jelentkezések száma: 4

V.2.2) Az alkalmas és érvényes részvételi jelentkezést benyújtók

Részvételre jelentkezők neve, székhelye adószáma, alkalmasságuk és minősítésük indoka:

Részvételre jelentkezők neve, székhelye	Adószáma
Novoterm-96 Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft, Magyarország 1188 Budapest, Címer u. 10.	12108253243
A benyújtott jelentkezésben csatolt igazolások alapján a jelentkező a 2. kategória esetén alkalmas, és nem áll az eljárásban előírt kizáró okok hatálya alatt. A benyújtott jelentkezés tartalma a 2. kategória esetén megfelel a részvételi szakasz közbeszerzési dokumentumaiban, a Kbt.-ben, valamint a kapcsolódó jogszabályokban előírtaknak.	
Fókusz-Kert Parképítő Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2030 Érd, Orgona Utca 8.	23115404213
A benyújtott jelentkezésben csatolt igazolások alapján a jelentkező a 3. és a 4. kategória esetén alkalmas, és nem áll az eljárásban előírt kizáró okok hatálya alatt. A benyújtott jelentkezés tartalma a 3. és a 4. kategória esetén megfelel a részvételi szakasz közbeszerzési dokumentumaiban, a Kbt.-ben, valamint a kapcsolódó jogszabályokban előírtaknak.	

V.2.3) Az alkalmatlan és érvénytelen részvételi jelentkezést benyújtók

Alkalmatlan és egyéb okból érvénytelen részvételre jelentkezők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Részvételre jelentkezők neve, székhelye	Adószáma
DENCO Klimatechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2100 Gödöllő, Faiskola Tér 13	12467006213

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés d) pont: az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést;

Érvénytelenség indoka:

Ajnlatkérő megállapította, hogy a DENCO Klimatechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (2100 Gödöllő, Faiskola tér 13.) az 1. kategóriában benyújtott jelentkezése a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen, mivel nem igazolta megfelelően a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek való megfelelést.

A részvételre jelentkező nem nyújtott be hiánypótlást. A Kbt. 71. § (10) bekezdése szerint ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti jelentkezést lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Az eredeti jelentkezése nem tartalmazza az alábbiakat:

- A jelentkezés nem tartalmazza a számlavezető pénzügyi intézmény(ek)től származó nyilatkozatot az eljárást megindító felhívás III.1.2./P1) pontja szerint artalommal.
 - A benyújtott jelentkezés nem tartalmazza a közbeszerzés tárgya szerinti árbevételről szóló nyilatkozatot az eljárást megindító felhívás III.1.2./P2) pontja szerint.
 - A benyújtott jelentkezés nem tartalmazza az eljárást megindító felhívás III.1.3./M1) pontja szerinti referenciabemutatót / referenciainformációkat.
 - Az EKR-ben a „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” űrlapon megjelölt szakemberek esetében nem állapítható meg egyértelműen, hogy az egyes szakemberek melyik kategória esetében kerültek bevonásra.
 - Valamennyi - az EKR űrlapon megjelölt - alkalmassági feltételt teljesítő szakember (Sz-né S.K., J.H. és K.J.) esetén nem kerültek csatolásra a felhívás III.1.3./M2) pontjában előírt dokumentumok: a szakember által aláírt szakmai önéletrajzokat és rendelkezésre állási nyilatkozatot a felhívásban megadott tartalommal és módon, végzettséget igazoló okirat másolatokkal.
 - Az eljárást megindító felhívás III.1.2./M3) pontja szerint a részvételre jelentkezőnek csatolnia kell a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (2) bek. g) pontja alapján az előző három év éves statisztikai állományi létszámáról szóló nyilatkozatot. A benyújtott jelentkezés nem tartalmazza az előző három év éves statisztikai állományi létszámáról szóló nyilatkozatot.
 - A részvételi felhívás szerint csatolni kell a részvételre jelentkező, és adott esetben az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet esetében a jelentkezésben cégszerűen aláíró cégjegyzésre jogosult képviselő aláírási címpéldányának másolatát, vagy a 2006. évi V. tv. 9. § (3) bekezdésnek megfelelően elkészített, ügyvéd vagy kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett aláírás-mintát. Amennyiben a jelentkezésben nem cégjegyzésre jogosult személy ír alá, csatolni kell a jelentkezésben aláírására feljogosító meghatalmazását. Egyéni vállalkozó esetén - az egyéni vállalkozóról és egyéni cégről szóló 2009. évi CXV. törvény 10. § (1) bekezdése rendelkezései figyelembevételével - csatolni kell a képviselőre jogosult személy által aláírt nyilatkozatot, amelyben egyéni vállalkozó megjelöli a nyilvántartási számát, vagy az igazolványszámát, vagy az adószámát. Egyéni vállalkozó esetében Ajnlatkérő elfogadja bármely olyan dokumentum egyszerű másolatának ajánlatában történő csatolását, amely alkalmas a képviselőre való jogosultság igazolására (pl. személyi igazolvány, aláírás minta, közjegyző által hitelesített nyilatkozat).
- A benyújtott jelentkezés nem tartalmazza a részvételre jelentkező esetében a jelentkezésben cégszerűen aláíró cégjegyzésre jogosult képviselő aláírási címpéldányának másolatát, vagy a 2006. évi V. tv. 9. § (3) bekezdésnek megfelelően elkészített, ügyvéd vagy kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett aláírás-mintáját.

A Kbt. 71. § (6) bekezdés alapján a korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható. A Kbt. 71. § (10) bekezdése szerint az ajánlatkérő köteles meggyőződni arról, hogy a hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása az e §-ban foglaltaknak megfelel. Ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti jelentkezést lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Mivel a részvételre jelentkező hiánypótlást nem nyújtott be, a korábban megjelölt hiány későbbi hiánypótlás során már nem pótolható, valamint a jelentkezés eredeti példánya a fenti információkat nem tartalmazza, ezért részvételre jelentkező nem igazolta megfelelően a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek való megfelelést.

Szyla Építőipari Kft, Magyarország 2724 Újlengyel, Dózsa György Utca 11

13755779213

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés d) pont: az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést;

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő megállapította, hogy a Szyla Építőipari Kft. (2724 Újlengyel, Dózsa György utca 11.) az 1., 2., 3., és a 4. kategóriában benyújtott jelentkezése a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen, mivel nem igazolta megfelelően a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek való megfelelést.

A részvételre jelentkező a határidő lejártát követően nyújtott be hiánypótlást. A Kbt. 71. § (10) bekezdése szerint ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti jelentkezést lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Az eredeti jelentkezése nem tartalmazza az alábbiakat:

- A jelentkezéshez csatolt OTP Bank által kiadott nyilatkozat nem megfelelő, mivel az nem a részvételi felhívás feladásától (azaz 2022.06.13-tól) visszaszámított 12 hónapra vonatkozóan tartalmaz információt a 30 napot meghaladó sorba állítás tekintetében, hanem 2022.07.11-től visszaszámítva.
- A jelentkezés nem tartalmazza a Takarékbank által kiadott nyilatkozatot a felhívás III.1.2.(P1) pont szerinti tartalommal.
- Az eljárást megindító felhívás III.1.2./P2) pontja szerint a részvételre jelentkezőnek csatolnia kell a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 19. § (1) bek. c) pontja alapján a felhívás feladását megelőző három mérlegfordulónappal lezárt üzleti évre vonatkozó - általános forgalmi adó nélkül számított - közbeszerzés tárgya (1. kategória esetén műemlékileg védett épületeken és építményeken végzendő kivitelezési tevékenységek, 2. kategória esetén magasépítési kivitelezési tevékenységek, 3. kategória esetén mélyépítési kivitelezési tevékenységek, 4. kategória esetén parképítési kivitelezési tevékenységek) szerinti árbevételéről szóló nyilatkozatot, attól függően, hogy a részvételre jelentkező mikor jött létre, illetve mikor kezdte meg tevékenységét, amennyiben ezek az adatok rendelkezésre állnak. A nyilatkozat mintáját az 1. számú melléklet tartalmazza.

A benyújtott nyilatkozat hiányos, mivel az 2019. évre vonatkozóan adatokat nem tartalmaz.

- Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyaként a 3. kategória esetén mélyépítési kivitelezési tevékenységeket, 4. kategória esetén parképítési kivitelezési tevékenységeket határozott meg. A részvételre jelentkező a 3. és 4. kategória esetén ugyanazokat az adatokat adta meg a közbeszerzés tárgya szerinti árbevételként, amelynek okával kapcsolatban felvilágosítást nem adott.
- A benyújtott referenciaigazolások alapján Ajánlatkérő számára nem egyértelmű, hogy azok melyik kategória melyik alkalmassági feltételét teljesítik.

1. Az 1. és 2. kategória esetén a Károli Gáspár Református Egyetem által kiadott referenciaigazolásból nem állapítható meg, hogy az elvégzett munka műemlékkel kapcsolatos vagy műemléki környezetben végzett kivitelezésre és/vagy felújításra és/vagy átalakításra vonatkozó referencia-e, valamint az sem, hogy az szerkezetépítési, szakipari munkarészeket is tartalmazott-e.

2. A 3. kategória esetén az AKA Zrt. által a lajosmizsei és a röskei munkavégzésről kiadott referenciaigazolásokból nem állapítható meg, hogy azok műemléki környezetben vagy emlékmű, emlékhely építése/felújítása érdekében végzett vagy közforgalom számára megnyitott területen vagy szakfelügyelet mellett végzett tevékenységre vonatkoztak-e, valamint az sem, hogy azok mélyépítési és/vagy tereprendezéssel, környezetrendezéssel összefüggő burkolatépítési és járulékos helyreállítási munká(k)ra vonatkozó referenciák-e.

3. A 4. kategória esetén az AKA Zrt. által a lajosmizsei és a röskei munkavégzésről kiadott referenciaigazolásokból nem állapítható meg, hogy azok műemléki környezetben vagy emlékmű, emlékhely építése/felújítása érdekében végzett vagy közforgalom számára megnyitott területen vagy szakfelügyelet mellett végzett tereprendezéssel, környezetrendezéssel összefüggő parképítésre és tájépítésre vonatkozó referenciák-e.

- Az EKR-ben a „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” űrlapon megjelölt szakemberek esetében nem állapítható meg egyértelműen, hogy az egyes szakemberek melyik kategória és melyik alkalmassági feltétel esetében kerültek bevonásra.
- Valamennyi - az EKR űrlapon megjelölt - alkalmassági feltételt teljesítő szakember esetén nem kerültek csatolásra a felhívás III.1.3./M2) pontjában előírt dokumentumok: a szakember által aláírt szakmai önéletrajzokat és rendelkezésre állási nyilatkozatot a felhívásban megadott tartalommal és módon, végzettséget igazoló okirat másolatokat.

• Az MV-É-M jogosultsággal rendelkező szakember (K.R.) esetében a benyújtott szakmai önéletrajz nem tartalmazza a jogosultság megszerzésének pontos időpontját, és nem került csatolásra a szakember végzettségét igazoló okirat másolata.

• Az MV-ÉV jogosultsággal rendelkező szakember (H.N.) esetében a benyújtott szakmai önéletrajz nem tartalmazza részletesen dátumokkal - év/hó bontásban, kezdő és befejező időponttal - a szakember által végzett szakmai gyakorlatot.

• A jelentkezéshez G.M. szakember esetében csatolt szakmai önéletrajz nem tartalmazza részletesen dátumokkal - év/hó bontásban, kezdő és befejező időponttal - a szakember által végzett szakmai gyakorlatot.

• A kőműves vagy kőműves és hidegburkoló szakmunkás (H.I.) esetében a jelentkezés nem tartalmazza a szakember által aláírt szakmai önéletrajzot, amelyben részletesen dátumokkal - év/hó bontásban, kezdő és befejező időponttal - bemutatásra kerül a szakember által végzett szakmai gyakorlat. A jelentkezéshez nem kerül csatolásra ezen szakember esetében a rendelkezésre állási nyilatkozat sem.

• Az eljárást megindító felhívás III.1.2./M3) pontja szerint a részvételre jelentkezőnek csatolnia kell a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (2) bek. g) pontja alapján az előző három év éves statisztikai állományi létszámáról szóló nyilatkozatot. A benyújtott nyilatkozat hiányos, mivel az a 2019. évre vonatkozó adatokat nem tartalmazza.

- A részvételre jelentkező a Kbt. 66. § (6) bekezdése a) pontja alapján úgy nyilatkozott, hogy alvállalkozókat kíván igénybe venni, de a b) pont alapján nem jelölte meg a már ismert alvállalkozókat. Az ajánlatban szereplő Kbt. 65. § (7) bekezdés szerint nyilatkozat szerint kapacitást kíván igénybe venni. A Kbt. szerint alvállalkozó az a gazdasági szereplő, aki (amely) a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött szerződés teljesítésében az ajánlattevő által bevontan közvetlenül vesz részt. Tekintettel arra, hogy a kapacitást biztosító szervezet a szerződés teljesítésében közvetlenül részt fog venni, így alvállalkozónak minősül.
- A jelentkezésben tett Kbt. 65. § (7) bekezdés szerint nyilatkozat alapján nem egyértelmű, hogy a jelentkező melyik kategória melyik alkalmassági feltétele esetében kíván kapacitásokra támaszkodni.
- A kiadott útmutató 4.7. pontja szerint kapacitás bevonása esetén csatolni kell a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt. A Kbt. 65. § (12) bekezdése szerint az alkalmasság igazolásához igénybe vett, a részvételre jelentkezőn kívüli más szervezet részéről a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerint csatolandó, kötelezettségvállalást tartalmazó okiratnak tartalmaznia kell – a Kbt. 65. § (8) bekezdése szerinti szervezet részéről a jelentkezéshez csatolni kell – a részvételre jelentkező részére szóló meghatalmazást arra, hogy az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az adott szervezet képviselőjében eljárhat. A jelentkezés nem tartalmazza a Kbt. 65. § (7) bekezdés szerint bevonásra kerülő kapacitást biztosító szervezetek esetében a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

A Kbt. 71. § (6) bekezdés alapján a korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható. A Kbt. 71. § (10) bekezdése szerint az ajánlatkérő köteles meggyőződni arról, hogy a hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása az e §-ban foglaltaknak megfelel. Ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti jelentkezést lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Mivel a részvételre jelentkező a hiánypótlási határidő lejártát követően nyújtott be hiánypótlást, amelyet Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján nem tudott figyelembe venni és a korábban megjelölt hiány későbbi hiánypótlás során már nem pótolható, valamint a jelentkezés eredeti példánya a fenti információkat nem tartalmazza, ezért részvételre jelentkező nem igazolta megfelelően a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek való megfelelést egyik kategória esetén sem.

V.2.4) Ajánlattételre felhívni kívánt jelentkezők neve, címe és adószáma:

Ajánlattételre felhívni kívánt jelentkezők neve, székhelye	Adószáma
Novoterm-96 Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft, Magyarország 1188 Budapest, Címer u. 10.	12108253243
Fókusz-Kert Parképítő Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2030 Érd, Orgona Utca 8.	23115404213

V.2.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattételre felhívni kívánt jelentkező(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott részvételi jelentkezés(ek)

Figyelmen kívül hagyott részvételre jelentkezők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Részvételre jelentkezők neve, székhelye	Adószáma
.....

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) Az összegezés elkészítésének időpontja:	2022.09.21
VI.1.2) Az összegezés megküldésének időpontja:	2022.09.21
VI.1.3) Az összegezés módosításának indoka:	

VI.1.4) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.5) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.6) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.7) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.8) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.9) További információk:

1. Műemlékileg védett épületeken és építményeken végzendő generálkivitelezési tevékenységek kategóriában érvényes részvételi jelentkezők: -
2. Épületeken és a sírkert területén végzendő magasépítési kivitelezési tevékenységek kategóriában érvényes részvételi jelentkezők:
 - Novoterm-96 Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1188 Budapest, Címer u. 10.)
3. A sírkert területén végzendő mélyépítési és kapcsolódó járulékos kivitelezési tevékenységek kategóriában érvényes részvételi jelentkezők:
 - Fókusz-Kert Parképítő Korlátolt Felelősségű Társaság (2030 Érd, Orgona utca 8.)
4. A sírkert területén végzendő faszor rekonstrukciós, parképítési kivitelezési tevékenységek kategóriában érvényes részvételi jelentkezők:
 - Fókusz-Kert Parképítő Korlátolt Felelősségű Társaság (2030 Érd, Orgona utca 8.)

Ajánlatkérő megállapította, hogy a Novoterm-96 Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1188 Budapest, Címer u. 10.) az 1. kategóriában benyújtott jelentkezése a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen, mivel nem igazolta megfelelően a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek való megfelelést.

A jelentkező a hiánypótlás során nem csatolta az alábbiakat:

- A felhívás III.1.3./M2. pontja szerint a szakembernek nyilatkoznia kell arról, hogy az ajánlattevő nyertessége esetén a szerződés teljesítésében személyesen részt vesz. A rendelkezésre állási nyilatkozat mintáját a 3. számú melléklet tartalmazta. A felhívás III.1.3./M2. pontja szerint alkalmatlan a részvételre jelentkező az 1. kategória esetében, amennyiben nem rendelkezik a teljesítésbe bevonni kívánt alábbi szakemberekkel:

1. kategória esetén:

M2.1.) legalább 1 fő műemléki részsakterületen felelős műszaki vezető, aki a 266/2013. (VII.11.) Korm. rend. szerinti „MV-É-M” (vagy azzal egyenértékű) jogosultsággal vagy a jogosultság megszerzéséhez szükséges (vagy azzal egyenértékű) szakképzettséggel és gyakorlattal.

M2.2.) legalább 1 fő, aki a 266/2013. (VII.11.) Korm. rend. szerinti „MV-ÉG” (vagy azzal egyenértékű) jogosultsággal vagy a jogosultság megszerzéséhez szükséges (vagy azzal egyenértékű) szakképzettséggel és gyakorlattal.

M2.3.) legalább 1 fő, aki a 266/2013. (VII.11.) Korm. rend. szerinti „MV-ÉV” (vagy azzal egyenértékű) jogosultsággal vagy a jogosultság megszerzéséhez szükséges (vagy azzal egyenértékű) szakképzettséggel és gyakorlattal.

M2.4.) legalább 1 fő kőműves vagy kőműves és hidegburkoló szakmunkás, aki rendelkezik OKJ 34 582 14 vagy OKJ 34 582 08 sz. szakképesítéssel, vagy azzal egyenértékű szakképzettséggel, végzettséggel és legalább 12 hónap kőműves szakmai tapasztalattal.

A részvételre jelentkező hiánypótlása során az 1. kategóriában az M2.4. pont szerinti kőműves vagy kőműves és hidegburkoló szakmunkás (T.T.) esetében nem nyújtotta be a rendelkezésre állási nyilatkozatot.

A Kbt. 71. § (6) bekezdés alapján a korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható. A Kbt. 71. § (10) bekezdése szerint az ajánlatkérő köteles meggyőződni arról, hogy a hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása az e §-ban foglaltaknak megfelel. Ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti jelentkezést lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Mivel a részvételre jelentkező az 1. kategória esetében hiányosan nyújtotta be hiánypótlását, a korábban megjelölt hiány későbbi hiánypótlás során már nem pótolható, valamint a jelentkezés eredeti példánya a fenti információkat nem tartalmazza, ezért részvételre jelentkező nem igazolta megfelelően a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek való megfelelést az 1. kategória esetén.

Ajánlatkérő megállapította, hogy a Fókusz-Kert Parképítő Korlátolt Felelősségű Társaság (2030 Érd, Orgona utca 8.) 2. kategóriában benyújtott jelentkezése a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen, mivel nem igazolta megfelelően a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek való megfelelést.

A jelentkező a hiánypótlás során a 2. kategória esetében nem csatolta az alábbiakat:

- A felhívás III.1.3./M2. pontja szerint alkalmatlan a részvételre jelentkező, amennyiben nem rendelkezik a teljesítésbe bevonni kívánt alábbi szakemberekkel:

2. kategória esetén:

M2.1.) legalább 1 fő műemléki részsakterületen felelős műszaki vezető, aki a 266/2013. (VII.11.) Korm. rend. szerinti „MV-É-M” (vagy azzal egyenértékű) jogosultsággal vagy a jogosultság megszerzéséhez szükséges (vagy azzal egyenértékű) szakképzettséggel és gyakorlattal.

M2.2.) legalább 1 fő, aki a 266/2013. (VII.11.) Korm. rend. szerinti „MV-ÉG” (vagy azzal egyenértékű) jogosultsággal vagy a jogosultság megszerzéséhez szükséges (vagy azzal egyenértékű) szakképzettséggel és gyakorlattal.

M2.3.) legalább 1 fő, aki a 266/2013. (VII.11.) Korm. rend. szerinti „MV-ÉV” (vagy azzal egyenértékű) jogosultsággal vagy a jogosultság megszerzéséhez szükséges (vagy azzal egyenértékű) szakképzettséggel és gyakorlattal.

A részvételre jelentkező hiánypótlása során a 2. kategória esetében nem mutatta be az M2.2. és az M2.3. alkalmassági szempont esetében bevonni kívánt szakembereit a felhívás III.1.3./M2) pontjában előírtak szerint, azaz nem csatolta a szakember által aláírt szakmai önéletrajzokat és rendelkezésre állási nyilatkozatot a felhívásban megadott tartalommal és módon, végzettséget igazoló okirat másolatokkal.

- A jelentkező nem nyújtotta be a 2. kategóriában az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezetek (kapacitások) esetében a jelentkezésben cégszerűen aláíró cégjegyzésre jogosult képviselő aláírási címpéldányának másolatát, vagy a 2006. évi V. tv. 9. § (3) bekezdésnek megfelelően elkészített, ügyvéd vagy kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett aláírásmintáját.

- A jelentkezés nem tartalmazza a 2. kategória esetében a Kbt. 65. § (7) bekezdés szerint bevonásra kerülő kapacitást biztosító szervezetek esetében a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

A Kbt. 71. § (6) bekezdés alapján a korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható. A Kbt. 71. § (10) bekezdése szerint az ajánlatkérő köteles meggyőződni arról, hogy a hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása az e §-ban foglaltaknak megfelel. Ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti jelentkezést lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Mivel a részvételre jelentkező a 2. kategória esetében hiányosan nyújtotta be hiánypótlást, a korábban megjelölt hiány későbbi hiánypótlás során már nem pótolható, valamint a jelentkezés eredeti példánya a fenti információkat nem tartalmazza, ezért részvételre jelentkező nem igazolta megfelelően az alkalmasságát a 2. kategóriában.