

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló) - EKR001574492022

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **Őrzés-védelmi feladatok ellátása()**
tárgya:

Ajánlatkérő **Nemzeti Örökség Intézete**
neve:

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Nemzeti Örökség Intézete	Nemzeti azonosítószám	15814775242				
Postai cím:	Fiumei Út 16-18.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1086	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Csizmadia	Zsolt	László				
E-mail:	laszlo.zsolt.csizmadia@nori.gov.hu	Telefon:	+36 17953179	Fax:	+36 14122469		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.nori.gov.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.nori.gov.hu						
Lebonyolító szerv(ek) adatai							
Hivatalos név:	OKFON Közbeszerzési és Szolgáltatási Zrt.	Nemzeti azonosítószám	11906429241				
Postai cím:	Gömb Utca 33. I. emelet						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1139	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Pintér	Barbara					
E-mail:	pinter.barbara@okfon.hu	Telefon:	+36 14122460	Fax:	+36 14122469		
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:	https://okfon.hu/						
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.nori.gov.hu						

II. szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Őrzés-védelmi feladatok ellátása()

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A Fiumei úti Sírkert őrzés-védés 2022-24 és vagyonvédelmi távfelügyeleti szolgáltatás valamint GPRS adapterhez szükséges előfizetői kártya biztosítása

Őrzésvédési, távfelügyeleti szolgáltatási, biztonsági feladatok teljes körű ellátása a Nemzeti Örökség Intézete (a továbbiakban: NÖRI) vagyonkezelésében és üzemeltetésében lévő Fiumei Úti Sírkert, a Salgótarjáni utcai zsidó temetőben, valamint az Újköztemető (1108 Budapest, Kozma u. 8-10.) Nemzeti Gyászpark (297-es, 298-as, 300-as és 301-es parcellák) területén, továbbá a kiemelt állami temetésekről szóló 378/2020. (VII. 30.) Korm. rendelet 5. §-ban meghatározott kiemelt állami temetés (a továbbiakban: kiemelt állami temetés) helyszínén.

Megrendelő a Szerződésben és annak mellékleteiben rögzített őrzésvédési, biztonsági feladatokon felül igénybe veheti Vállalkozótól eseti őrzésvédési, biztonsági feladatok végzését külön - írásos - egyedi megrendelés alapján. Az eseti feladatra vonatkozó igénybejelentést Megrendelő előre jelzi.

A Nemzeti Örökség Intézete vagyonkezelésében lévő ingatlanokhoz, ingóságokhoz, valamint az ott megrendezésre kerülő eseményekhez, a temetkezési, temető fenntartási tevékenységhez, a kiemelt állami ünnepekhez, megemlékezésekhez kapcsolódó biztonsági feladatok ellátása. A NÖRI munkatársai, irodái, ügyfelei, látogatói számára a biztonság feltételeinek megteremtése és biztosítása, a mindenkori védelmi helyzet igénye alapján. Az ingatlanok területén lévő épületek, építmények (különösen a síremlékek, sírok), objektumok, valamint immateriális javak védelme. A NÖRI által szervezett rendezvények biztosítása, jogsértő cselekedetek megakadályozása, a veszélyhelyzetek megszüntetése.

A szolgáltatás nyújtásának helye:

Központi törzstemető, 1086 Budapest, Fiumei út 16-18., területe: 55,7 ha.

Üzemi, bővítési terület, 1086 Budapest, Fiumei út 16-18., területe: 6,8 ha.

Salgótarjáni utcai zsidó temető, 1086 Budapest, Salgótarjáni utca 6., területe: 4,79 ha.

Kiemelt állami temetés helyszíne A kiemelt állami temetésekről szóló 378/2020. (VII. 30.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés a) pontja értelmében.

Újköztemető (1108 Budapest, Kozma u. 8-10.) Nemzeti Gyászpark (297-es, 298-as, 300-as és 301-es parcellák). Területe: 3 ha

A Szerződésből, mint keretszerződésből a Szerződésben foglalt feladatok ellátására történő lehívásokra nettó 242.725.350.- Ft, azaz - kétszáznegyvenkétmillió- hétszázhuszonezer- háromszázötven forint nettó keretösszeg áll rendelkezésre.

Megrendelő a fenti Keretösszeg erejéig jogosult Vállalkozótól igénybe venni a Szerződésben foglalt feladatokat, azaz amennyiben a feladatokhoz kapcsolódó Vállalkozói díj együttes, kumulált értéke eléri a megjelölt Keretösszeget, a Szerződés a 24 hónapos határozott idő letelte előtt megszűnik.

Megrendelő a Keretösszeg kimerítésére annak 70 %-nak erejéig vállal kötelezettséget.

Amennyiben a Szerződés időtartamának végéig a Keretösszeg 70 %-a lehívásra kerül, Vállalkozó semminemű kártérítésre vagy kártalanításra nem jogosult.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

III.rész XVII.fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

22542/2022

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:

1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

7

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

O.M.T. Controll Hungária Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1038 Budapest, Ráby Mátyás Utca 26

25868153241

Alkalmasságának indokolása: az O.M.T. Controll Hungária Zártkörűen Működő Részvénytársaság ajánlattevő megfelel az Ajánlatkérő által előírt gazdasági és pénzügyi alkalmassági, valamint a műszaki és szakmai alkalmassági követelményeknek, ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, a benyújtott ajánlat érvényes.

Ajánlatának az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Mindösszesen ajánlati ár (nettó Ft): 232.144.120.-

2. Az M.2.) pontban megjelölt szakemberek alkalmasságként előírt szakmai gyakorlatán felüli többlettapasztalat összesen (min. 0 hónap, max 36 hó/fő, összesen max. 108 hónap): 108

3. Az M2.) pontja szerinti alkalmassági feltételt teljesítő szakemberek közül legalább alapfokú angol szóbeli, államilag elismert nyelvvizsgálóval rendelkezők száma./ min.0 fő, max 3 fő): 3

Top Cop Security Vagyonvédelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1119 Budapest, Zsombor Utca 15.

12786293243

Alkalmasságának indokolása: a Top Cop Security Vagyonvédelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság ajánlattevő megfelel az Ajánlatkérő által előírt gazdasági és pénzügyi alkalmassági, valamint a műszaki és szakmai alkalmassági követelményeknek, ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, a benyújtott ajánlat érvényes.

Ajánlatának az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Mindösszesen ajánlati ár (nettó Ft): 242 232 750.-

2. Az M.2.) pontban megjelölt szakemberek alkalmasságként előírt szakmai gyakorlatán felüli többlettapasztalat összesen (min. 0 hónap, max 36 hó/fő, összesen max. 108 hónap): 108

3. Az M2.) pontja szerinti alkalmassági feltételt teljesítő szakemberek közül legalább alapfokú angol szóbeli, államilag elismert nyelvvizsgálóval rendelkezők száma./ min.0 fő, max 3 fő): 3

ESG HOLDING Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1033 Budapest, Polgár Utca 25420546241
8-10.

Alkalmasságának indokolása: az ESG HOLDING Zártkörűen Működő Részvénytársaság ajánlattevő megfelel az Ajánlatkérő által előírt gazdasági és pénzügyi alkalmassági, valamint a műszaki és szakmai alkalmassági követelményeknek, ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, a benyújtott ajánlat érvényes.

Ajánlatának az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Mindösszesen ajánlati ár (nettó Ft): 242 629 350.-

2. Az M.2.) pontban megjelölt szakemberek alkalmasságként előírt szakmai gyakorlatán felüli többlettapasztalat összesen (min. 0 hónap, max 36 hó/fő, összesen max. 108 hónap): 97

3. Az M2.) pontja szerinti alkalmassági feltételt teljesítő szakemberek közül legalább alapfokú angol szóbeli, államilag elismert nyelvvizsgálóval rendelkezők száma./ min.0 fő, max 3 fő): 1

VÉDELEM HOLDING BIZTONSÁGTECHNIKAI ZRT, Magyarország 1062 BUDAPEST, ANDRÁSSY ÚT 128. 26170196242

Alkalmasságának indokolása: a VÉDELEM HOLDING BIZTONSÁGTECHNIKAI ZRT ajánlattevő megfelel az Ajánlatkérő által előírt gazdasági és pénzügyi alkalmassági, valamint a műszaki és szakmai alkalmassági követelményeknek, ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, a benyújtott ajánlat érvényes.

Ajánlatának az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Mindösszesen ajánlati ár (nettó Ft): 242 617 350.-

2. Az M.2.) pontban megjelölt szakemberek alkalmasságként előírt szakmai gyakorlatán felüli többlettapasztalat összesen (min. 0 hónap, max 36 hó/fő, összesen max. 108 hónap): 108

3. Az M2.) pontja szerinti alkalmassági feltételt teljesítő szakemberek közül legalább alapfokú angol szóbeli, államilag elismert nyelvvizsgálóval rendelkezők száma./ min.0 fő, max 3 fő): 3

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

O.M.T. Controll Hungária Zártkörűen Működő Részvénytársaság

1000

Szöveges értékelés:	Az értékelés részzempontjai/ részzempont súlyszáma X Pontszám szorzata	A rész-szem-pontok súlyszámai/	Ajánlat/	Pontszám/	A
1. Mindösszesen ajánlati ár (nettó Ft)/	85/	232.144.120.-/10/	850		
2. Az M.2.) pontban megjelölt szakemberek alkalmasságként előírt szakmai gyakorlatán felüli többlettapasztalat összesen (min. 0 hónap, max 36 hó/fő, összesen max. 108 hónap)/	10/	100		108/	
3. Az M2.) pontja szerinti alkalmassági feltételt teljesítő szakemberek közül legalább alapfokú angol szóbeli, államilag elismert nyelvvizsgálóval rendelkezők száma./ min.0 fő, max 3 fő)/	5/	3/	10/	50	
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000		

A legjobb ár-érték arányt tartalmazó, legkedvezőbb ajánlatot az O.M.T. Controll Hungária Zártkörűen Működő Részvénytársaság ajánlattevő adta.

Top Cop Security Vagyonvédelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság

964,3

Szöveges értékelés:	Az értékelés részzempontjai/ részzempont súlyszáma X Pontszám szorzata	A rész-szem-pontok súlyszámai/	Ajánlat/	Pontszám/	A
1. Mindösszesen ajánlati ár (nettó Ft)/	85/	242.232.750.-/	9,58/	814,3	
2. Az M.2.) pontban megjelölt szakemberek alkalmasságként előírt szakmai gyakorlatán felüli többlettapasztalat összesen (min. 0 hónap, max 36 hó/fő, összesen max. 108 hónap)/	10/	100		108/	
3. Az M2.) pontja szerinti alkalmassági feltételt teljesítő szakemberek közül legalább alapfokú angol szóbeli, államilag elismert nyelvvizsgálóval rendelkezők száma./ min.0 fő, max 3 fő)/	5/	3/	10/	50	
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			964,3		

A második legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot a Top Cop Security Vagyonvédelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság ajánlattevő adta.

ESG HOLDING Zártkörűen Működő Részvénytársaság

919,9

Szöveges értékelés:	Az értékelés részzempontjai/ részzempont súlyszáma X Pontszám szorzata	A rész-szem-pontok súlyszámai/	Ajánlat/	Pontszám/	A
1. Mindösszesen ajánlati ár (nettó Ft)/	85/	242.629.350.-/	9,57/	813,45	
2. Az M.2.) pontban megjelölt szakemberek alkalmasságként előírt szakmai gyakorlatán felüli többlettapasztalat összesen (min. 0 hónap, max 36 hó/fő, összesen max. 108 hónap)/	10/	97/		97/	8,98

/ 89,8

3. Az M2.) pontja szerinti alkalmassági feltételt teljesítő szakemberek közül legalább alapfokú angol szóbeli, államilag elismert nyelvvizsgálóval rendelkezők száma./ min.0 fő, max 3 fő)/ 5/ 1/ 3,33/ 16,65
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként: 919,9

VÉDELEM HOLDING BIZTONSÁGTECHNIKAI ZRT

963.45

Szöveges értékelés:	Az értékelés részzempontjai/ részzempont súlyszáma X Pontszám szorzata	A rész-szem-pontok súlyszámai/	Ajánlat/	Pontszám/	A
1. Mindösszesen ajánlati ár (nettó Ft)/	85/	242.617.350.-/	9,57/	813,45	
2. Az M.2.) pontban megjelölt szakemberek alkalmasságként előírt szakmai gyakorlatán felüli többlettapasztalat összesen(min. 0 hónap, max 36 hó/fő, összesen max. 108 hónap)/	10/	100	10/	108/	
3. Az M2.) pontja szerinti alkalmassági feltételt teljesítő szakemberek közül legalább alapfokú angol szóbeli, államilag elismert nyelvvizsgálóval rendelkezők száma./ min.0 fő, max 3 fő)/	5/	3/	10/	50	
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				963,45	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő a beérkezett ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempontok szerint értékeli.

Értékelési szempont: 1. Mindösszesen ajánlati ár (nettó Ft) esetében az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár: 10 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

Értékelési szempont: 2. Az M.2.) pontban megjelölt szakemberek alkalmasságként előírt szakmai gyakorlatán felüli többlettapasztalat összesen (min. 0 hónap, max 36 hó/fő, összesen max. 108 hónap)/ esetében Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva egyenesen arányosan számolja ki a pontszámokat.

Értékelési szempont: 3. Az M2.) pontja szerinti alkalmassági feltételt teljesítő szakemberek közül legalább alapfokú angol szóbeli, államilag elismert nyelvvizsgálóval rendelkezők száma./ fő min.0, max 3 fő) esetében Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva egyenesen arányosan számolja ki a pontszámokat.

Ajánlatkérő az adott szempontra adott pontok számát megszorozza a mellé rendelt súlyszámmal, és ezek összege adja meg az Ajánlattevő által elért összesített pontszámot. A kerekítés minden esetben két tizedesjegyre történik.

Amelyik ajánlat a legtöbb pontszámot kapja, az minősül a legjobb ár érték arányt tartalmazó ajánlatnak.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

O.M.T. Controll Hungária Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1038
Budapest, Ráby Mátyás Utca 26

25868153241

Az ellenszolgáltatás összege: Mindösszesen ajánlati ár (nettó Ft): 232.144.120.-

Ajánlatának kiválasztásának indokai: az O.M.T. Controll Hungária Zártkörűen Működő Részvénytársaság ajánlattevő megfelel az Ajánlatkérő által előírt gazdasági és pénzügyi alkalmassági, valamint a műszaki és szakmai alkalmassági követelményeknek, ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, nem állnak fenn vele szemben a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdésében felsorolt kizáró okok, illetve a Kbt. 73.§-ban meghatározott érvénytelenséget okozó körülmények, a benyújtott ajánlat érvényes.

A legjobb ár-érték arányt tartalmazó, legkedvezőbb ajánlatot az O.M.T. Controll Hungária Zártkörűen Működő Részvénytársaság ajánlattevő adta.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Top Cop Security Vagyonvédelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 12786293243
1119 Budapest, Zsombor Utca 15.

Az ellenszolgáltatás összege: Mindösszesen ajánlati ár (nettó Ft): 242 232 750.-

Ajánlatának kiválasztásának indokai: a Top Cop Security Vagyonvédelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság ajánlattevő megfelel az Ajánlatkérő által előírt gazdasági és pénzügyi alkalmassági, valamint a műszaki és szakmai alkalmassági követelményeknek, ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, nem állnak fenn vele szemben a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdésében felsorolt kizáró okok, illetve a Kbt. 73.§-ban meghatározott érvénytelenséget okozó körülmények, a benyújtott ajánlat érvényes.

A második legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot a Top Cop Security Vagyonvédelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság ajánlattevő adta.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

BON-SEC Vagyonvédelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1142 Budapest, Szőnyi Út 14118746242
25. A. ép.

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (2) bekezdés: Az (1) bekezdésben foglaltakon túl az ajánlat érvénytelen, ha aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást vagy más teljesíthetetlen feltételt tartalmaz [72. §]

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő megvizsgálta a beérkezett ajánlatokat, és megállapította, hogy - többek között- ajánlattevő ajánlata a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel aránytalanul alacsony összeget tartalmaz, ezért Ajánlatkérő a Kbt. 72. § (1) bekezdése alapján az értékelés szempontjából lényeges ajánlati elemek tartalmát megalapozó adatokat, valamint indokolást kért ajánlattevőtől 2022.11.08. napján.

Ajánlatkérő az ajánlati felhívás II.2.4. pontjában meghatározta, hogy „Ajánlatkérő a Kbt. 72.§ (1) bekezdés alapján árdokumentációt kér azon Ajánlattevőtől, akinek ajánlatában a kért ellenszolgáltatás egy főre és egy órára vetített díja nem éri el a minimális vagyonvédelmi szolgáltatási rezsioradíj 2022. évi összegéről szóló belügyminiszter közleményében foglalt értéket (nettó 2938 forint/óra).”

Ajánlatkérő kérte Ajánlattevő indokolását arra vonatkozóan, hogy miként tudják az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban meghatározott feladatokat a közbeszerzési dokumentumban meghatározott valamennyi feltételnek megfelelően teljesíteni a kereskedelmi ajánlatban - az alábbi tételek vonatkozásában - megadott

- Fiumei Úti Sírkert
 - Salgótarjáni utcai zsidó temető
 - Eseti megrendelés: Kiemelt rendezvények, események
 - OPCIO: A Fiumei Úti Sírkert II. sz. kapujának őrzése
- nettó Forint/óra/ fő egységárak alapján.

Figyelemmel arra, hogy a szerződés alapját képező árakat Forint/óra/ fő kellett megadni, így az indokolás részeként a kalkulált díjakat Forint/óra/ fő részletezettségig kérte Ajánlatkérő lebontani.

Ajánlatkérő kérte Ajánlattevő, hogy adjanak objektív alapú indokolást az egységár táblában megajánlott - előbb felsorolt- valamennyi díjra vonatkozóan valamennyi releváns költség bemutatásával, így Ajánlatkérő kérte, hogy Ajánlattevő mutassa be milyen szempontok és alapadatok (személyi jellegű költségek, anyag jellegű költségek, a cég fel nem osztható költségei, a vállalkozói haszon stb.) alapján határozták meg az egységárakat.

Az előírt határidőig, azaz 2022.11. hó 14. napja 10:00 óráig a BON-SEC Vagyonvédelmi Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő nem nyújtotta be az indoklását.

A Kbt. 72. § (3) bekezdés alapján Ajánlattevő kötelessége az ajánlati ára megalapozottságára vonatkozó minden tény, adatot, kalkulációt az Ajánlatkérő rendelkezésére bocsátani ahhoz, hogy megfelelő mérlegelés eredményeként az Ajánlatkérő döntést hozhasson az ajánlati ár megalapozottságáról.

Tekintettel arra, hogy az Ajánlattevő célja a közbeszerzési eljárás megnyerése, ezért ilyen esetben elsősorban neki érdeke, hogy az Ajánlatkérő részére olyan indokolást adjon a valós helyzetről, amely alapján az Ajánlatkérő megnyugtató módon tud dönteni

az indokolás elfogadásáról. Tehát az Ajánlattevőnek olyan objektív alapú indokolást kell adnia, amely független, tárgyilagos választ tartalmaz, egyértelműen alátámasztja a tényleges helyzetet és nem hagy kétséget az Ajánlatkérőben afelől, hogy a szerződés ténylegesen teljesíthető lesz.

Az indokolásból ki kell tűnnie, hogy az egyes költségelemeket terhelő, kötelezően figyelembe veendő kiadásokat az Ajánlattevő belekalkulálta az ajánlati árába.

Ajánlatkérő megállapította, hogy az ajánlattevő nem tett eleget a Kbt. 72. § (3) bekezdés szerinti kötelezettségének, az árrindoklását nem nyújtotta be. Az ajánlatkérő megalapozott döntést csak és annyiban tud hozni, amennyiben valamennyi körülményre az ajánlattevő megadja a megfelelő tájékoztatást.

Tekintettel arra, hogy nevezett ajánlattevő nem adott objektív tényeken és bizonyítékokon nyugvó indokolást, a BON-SEC Vagyonvédelmi Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő által tett ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (2) bekezdés alapján, hiszen Ajánlatkérő a kért dokumentumok, információk hiányában nem tudott meggyőződni a kérdéses ajánlati elemek valóságtartalmáról.

Virradat Üzemeltetési Kft., Magyarország 7622 Pécs, Siklósi Út 22

14149926202

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő 2022.11.08. napján a Virradat Üzemeltetési Kft. ajánlattevőt hiánypótlásra és felvilágosításra szólította fel.

Az előírt határidőig, azaz 2022.11. hó 14. napja 10:00 óráig a Virradat Üzemeltetési Kft. ajánlattevő nem nyújtotta be a hiánypótlást, felvilágosítást.

A Kbt. 71. § (10) bekezdése szerint:

„Az ajánlatkérő köteles meggyőződni arról, hogy a hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása az e §-ban foglaltaknak megfelelő. A (3) vagy (8)-(9) bekezdés rendelkezéseinek megsértése esetén, vagy ha a hiánypótlást, felvilágosítást megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.”

A Kbt. 71. § (6) bekezdése szerint:

„(...) A korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható.”

Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza valamennyi, a felhívásban és dokumentációban előírt dokumentumot, információt, azaz az alábbi:

- Ajánlattevő az ajánlatában az ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátását nem igazolta.
- Ajánlattevő a „Távfelügyeleti SIM-kártya biztosítása” tétel esetében a „Nettó havidíj egységár (Ft/ hónap” és az „Összesen nettó vállalási díj (Ft)” tekintetében is „0.-Ft”, azaz nulla Forintot ajánlott meg. Ajánlatkérő számára nem egyértelmű, hogy az ajánlattevő ezen szolgáltatást hogyan tudja a megajánlott áron teljesíteni, figyelemmel a közvetlen és közvetett költségekre (bekerülési költség) is.
- Ajánlattevő az átláthatósági nyilatkozatot nem nyújtotta be.
- Ajánlattevő elmulasztotta benyújtani az ISO vagy azzal egyenértékű tanúsítványok másolatát.
- Ajánlattevő elmulasztotta benyújtani a referencia nyilatkozatot vagy referencia igazolást.
- Ajánlattevő elmulasztotta benyújtani a számlavezető pénzügyi intézményétől származó nyilatkozatot.
- Ajánlattevő Sz.G. szakember tekintetében nem nyújtotta be a személy és vagyonvédelmi igazolványt.
- Cs.E. szakember esetén nem egyértelmű, hogy a szakember rendelkezik az előírt őrzés védelmi tapasztalattal.
- S.R.A. szakember esetén nem egyértelmű, hogy megfelel az előírt őrzés védelmi tapasztalatnak. Továbbá Ajánlattevő a „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” EKR nyilatkozatában akként nyilatkozott, hogy S.R.A. szakember Ajánlattevő munkavállalója. Ezzel ellenben a szakember az önéletrajzában a Virradat Zrt-t (kapacitást nyújtó szervezetet) tüntette fel, mint munkáltatót. Így a nyilatkozatok ellentmondásban vannak egymással.
- Ajánlattevő elmulasztotta benyújtani a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt, így az ajánlattevő részére szóló meghatalmazást sem tartalmazza arra, hogy az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az adott szervezet képviselőjében eljárhat.

A Kbt. 71. § (6) bekezdésének megfelelően Ajánlatkérő ismételt hiánypótlásra felszólítást nem küldhetett, mivel a korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható.

A Virradat Üzemeltetési Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

VALTON-SEC Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország
1124 Budapest, Hegyalja Út 109

27312050243

Érvénytelenítés jogcíme:

EKR001574492022

● Kbt. 73.§ (2) bekezdés: Az (1) bekezdésben foglaltakon túl az ajánlat érvénytelen, ha aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást vagy más teljesíthetetlen feltételt tartalmaz [72. §]

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő megvizsgálta a beérkezett ajánlatokat, és megállapította, hogy – többek között- ajánlattevő ajánlata a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel aránytalanul alacsony összeget tartalmaz, ezért Ajánlatkérő a Kbt. 72. § (1) bekezdése alapján az értékelés szempontjából lényeges ajánlati elemek tartalmát megalapozó adatokat, valamint indokolást kért ajánlattevőtől 2022.11.08. napján.

Ajánlatkérő az ajánlati felhívás II.2.4. pontjában meghatározta, hogy „Ajánlatkérő a Kbt. 72.§ (1) bekezdés alapján áringdóklást kér azon Ajánlattevőtől, akinek ajánlatában a kért ellenszolgáltatás egy főre és egy órára vetített díja nem éri el a minimális vagyonvédelmi szolgáltatási rezsioradíj 2022. évi összegéről szóló belügyminiszter közleményében foglalt értéket (nettó 2938 forint/óra).”

Ajánlatkérő kérte Ajánlattevő indokolását arra vonatkozóan, hogy miként tudják az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban meghatározott feladatokat a közbeszerzési dokumentumban meghatározott valamennyi feltételnek megfelelően teljesíteni a kereskedelmi ajánlatban – az alábbi tételek vonatkozásában - megadott

- Fiumei Úti Sírkert
 - Salgótarjáni utcai zsidó temető
 - OPCÍÓ: A Fiumei Úti Sírkert II. sz. kapujának őrzése
- nettó Forint/óra/ fő egységárak alapján.

Figyelemmel arra, hogy a szerződés alapját képező árakat Forint/óra/ fő kellett megadni, így az indokolás részeként a kalkulált díjakat Forint/óra/ fő részletezettségig kérte Ajánlatkérő lebontani.

Ajánlatkérő kérte Ajánlattevő, hogy adjanak objektív alapú indokolást az egységártláblában megajánlott – előbb felsorolt- valamennyi díjra vonatkozóan valamennyi releváns költség bemutatásával, így Ajánlatkérő kérte, hogy Ajánlattevő mutassa be milyen szempontok és alapadatok (személyi jellegű költségek, anyag jellegű költségek, a cég fel nem osztható költségei, a vállalkozói haszon stb.) alapján határozták meg az egységáraikat.

Az előírt határidőig, azaz 2022.11. hó 14. napja 10:00 óráig a VALTON-SEC Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság ajánlattevő benyújtotta az indoklását, azonban ajánlattevő alátámasztó dokumentumokat nem csatolt, így Ajánlatkérő 2022.11.15. napján kiegészítő áringdóklás kérést küldött ki.

Ajánlatkérő kérte Ajánlattevőt, hogy minden adatot vagy tényt, amelyre az indokolásban hivatkozik, olyan dokumentummal támassza alá, amelyekből egyértelműen, objektíven megállapítható a hivatkozott adat vagy tény valódisága (például: szerződések, kivonatok, egyéb dokumentumok, stb.).

Az előírt határidőig, azaz 2022. 11. hó 17. nap 15:00 óráig a VALTON-SEC Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság ajánlattevő nem nyújtotta be a kiegészítő indoklását.

A Kbt. 72. § (3) bekezdés alapján Ajánlattevő kötelessége az ajánlati ára megalapozottságára vonatkozó minden tényt, adatot, kalkulációt az Ajánlatkérő rendelkezésére bocsátani ahhoz, hogy megfelelő mérlegelés eredményeként az Ajánlatkérő döntést hozhasson az ajánlati ár megalapozottságáról.

Tekintettel arra, hogy az Ajánlattevő célja a közbeszerzési eljárás megnyerése, ezért ilyen esetben elsősorban neki érdeke, hogy az Ajánlatkérő részére olyan indokolást adjon a valós helyzetről, amely alapján az Ajánlatkérő megnyugtató módon tud dönteni az indokolás elfogadásáról. Tehát az Ajánlattevőnek olyan objektív alapú indokolást kell adnia, amely független, tárgyilagos választ tartalmaz, egyértelműen alátámasztja a tényleges helyzetet és nem hagy kétséget az Ajánlatkérőben afelől, hogy a szerződés ténylegesen teljesíthető lesz.

Karakterkorlát miatt folytatás az V.2.13.pontban

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Karakterkorlát miatt V.2.12.pont folytatása:

Ajánlattevő neve: VALTON-SEC Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Székhelye: 1124 Budapest Hegyalja Út 109.

Az indokolásból ki kell tűnnie, hogy az egyes költségelemeket terhelő, kötelezően figyelembe veendő kiadásokat az Ajánlattevő belekalkulálta az ajánlati árába.

Ajánlatkérő megállapította, hogy az ajánlattevő nem csatolta az ajánlati ár alátámasztásához szükséges dokumentumokat, így nem támasztotta alá, hogy a szerződés a megajánlott áron megfelelően teljesíthető. A Kbt. 72. § (3) bekezdés szerinti kiegészítő indokolás arra szolgál, hogy a már benyújtott indokolásban szereplő adatokat az ajánlattevő még alaposabban kifejtsse, alábontsa a költségeket, további adatokkal kiegészítse, dokumentumokkal alátámassza az indoklását annak érdekében, hogy az ajánlatkérő megalapozott döntést tudjon hozni az ajánlat elfogadhatósága kapcsán. Az ajánlatkérő megalapozott döntést csak és annyiban tud hozni, amennyiben valamennyi körülményre az ajánlattevő megadja a megfelelő tájékoztatást.

Tekintettel arra, hogy kezretett ajánlattevő nem adott objektív tényeken és bizonyítékokon nyugvó kiegészítő indokolást - hiszen nem csatolta az alátámasztó dokumentumokat - a VALTON-SEC Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság ajánlattevő által tett ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (2) bekezdés alapján, hiszen Ajánlatkérő a kért dokumentumok, információk hiányában nem tudott meggyőződni a kérdéses ajánlati elem valóságtartalmáról.

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2022.11.26 Lejárata: 2022.12.05

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2022.11.25

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2022.11.25

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk: